

Résumé de la conférence :

Pour résumer la conférence en un mot :
L'Iran

En plusieurs mots, voici :

Premier point :

Chossudovsky dresse le portrait politique et des enjeux économiques (pétrole) du Moyen-Orient et de l'Asie Centrale. L'un des derniers pays de cette région du monde qui n'est pas allié aux États-Unis est l'Iran.

Cette région du monde compte à elle seule 70% des réserves mondiales en pétrole. 70% c'est pas rien, non? On nous a fait croire que l'Irak de Saddam Hussein (voisin de l'Iran) voulait se doter d'armes de destruction massive et nous savons maintenant que c'était faux. Alors pourquoi les Etats-Unis ont-ils été y faire la guerre? Pensez-y! Pour prendre le contrôle du pays et par le fait même du pétrole...

Entre vous et moi, on nous fait croire la même chose avec l'Iran. Avec autant de richesse en dessous des pieds (10% du pétrole est en Iran), pouvez-vous encore croire que l'Iran est vraiment une menace nucléaire?

Relisez cette dernière phrase une seconde fois je vous prie.

Chossudovsky prend soin de nous dire que tous les rapports officiels sont unanimes à dire que l'Iran n'a pas de capacité nucléaire. Donc, à ce jour et de façon officielle, l'Iran n'est pas une menace nucléaire.

Comprenez bien que c'est le pétrole qui est le nerf de la guerre et que la menace nucléaire, c'est pour nous amener, nous le peuple, à appuyer nos gouvernements dans cette guerre.

Deuxième point :

Le but de la guerre et c'est vrai pour toutes les guerres, est :

- de s'approprier les richesses;

- d'exclure les autres qui convoitent ces mêmes richesses.

Dans le cas de l'Iran, est-ce différent? Regardons ça de près. Les Etats-Unis veulent quoi :

- s'approprier la richesse (le pétrole);
- exclure les autres qui convoitent cette même richesse (La Russie, la Chine et certains pays d'Europe).

En effet, avec la Syrie, l'Iran est demeuré jusqu'à ce jour un pays «*ami et allié*» de la Russie et de la Chine. Autrement dit, l'Iran est presque le dernier pays ami des Russes et des Chinois dans le Moyen-Orient. Les autres sont déjà aux mains des États-Unis. Ainsi, si les Russes et les Chinois perdent leur ami, l'Iran, ils n'auront plus rien et plus aucune possibilité d'alliance au Moyen-Orient. Que feront les Russes et les Chinois pensez-vous? Ils ont déjà «toléré» la guerre à l'Irak. Mais la guerre à l'Iran, la tolèreront-ils? L'Iran, leur dernier «ami»!

De plus, l'Iran est géographiquement situé en plein centre du Moyen-Orient et de l'Asie Centrale ce qui en fait une position stratégique indispensable. On ne s'y battra pas pour rien.

Troisième point, sujet majeur aux yeux de Chossudovsky, et à raison :

Le gouvernement des Etats-Unis a déjà approuvé l'utilisation de mini-bombes nucléaires. Ces bombes sont de ¼ à 6 fois la puissance de celle utilisée sur Hiroshima, au Japon en 1945. (Si votre mémoire est défaillante je vous rappelle que la bombe d'Hiroshima a fait quelque deux cent milles morts et d'innombrables drames humains).

Or, Les Etats-Unis ont autorisés l'utilisation de mini-bombes nucléaires. On envisage de les utiliser. Les utilisera-t-on?

Autre nuance intéressante : L'arme nucléaire tactique ne relève plus du pouvoir politique parce que le gouvernement des Etats-Unis a approuvé son utilisation sur des théâtres de guerres traditionnelles.

Bien que l'on entende pas parler de ça dans les médias, on en parle dans les hautes sphères politiques et dans les milieux spécialisés où ces nouvelles armes sont présentées comme de simples armes défensives. Bien attendu, vous avez compris depuis longtemps que les Etats-Unis partent en guerre pour se défendre, non? Jamais au grand jamais ils ne feraient la guerre pour s'approprier les richesses des autres....

Alors si des armes nucléaires sont utilisées, ce sera pour «*se défendre*».

IMPORTANT : La logique de l'arme de dernier recours, est rompue.

L'arme nucléaire n'est plus une arme de dernier recours. Elle peut maintenant être utilisée sur les théâtres de guerres traditionnelles. Autrement dit, on va nous faire avaler que les mini-bombes nucléaires sont équivalentes aux autres bombes.

Autres sujets discutés :

L'impact d'une guerre en Iran

Chossudovsky dit que si l'Iran est attaqué, c'est l'ensemble du Moyen-Orient qui éclatera et par le fait même, le reste du monde ... par les jeux d'alliances.

Les puissances nucléaires aujourd'hui :

Les cinq puissances nucléaires qui siègent au conseil de sécurité de l'ONU sont :

- Les États-Unis;
- La Russie;
- La Chine;
- La France;

- La Grande-Bretagne.

Autres puissances nucléaires officiellement connues :

- Le Pakistan;
- L'Inde;
- Israël.

Puissances nucléaires «dans les faits» : Le professeur a nommé 5 pays européens qui ont des armes nucléaires stockés sur leur territoire sur une base militaire des États-Unis construite dans ce pays. Il s'agit de :

- La Belgique;
- L'Italie;
- La Hollande;
- La Turquie;
- ... j'ai oublié le dernier, désolé.

Et encore une autre puissance en Europe :

L'Allemagne.

Malgré tous les traités signés après la 2^{ème} guerre mondiale, l'Allemagne produit des armes nucléaires pour la France. L'Allemagne devient par le fait même une puissance nucléaire car elle a, sur son sol, des armes nucléaires.

Et en Asie :

Entre autres, les États-Unis ont une base militaire en Corée du Sud où se trouve des missiles nucléaires qui pointent déjà sur la ville de Shanghai, en Chine.

Et finalement :

Par une entente récemment conclue entre l'Inde et les États-Unis, l'Inde pointe des missiles vers l'Iran, la Russie et la Chine. L'Inde fait maintenant ce que Israël et le Pakistan faisaient déjà.

Les budgets de la défense :

Aujourd'hui les États-Unis sont les Rois du Monde.

Ils dépensent à eux seuls 50% de l'ensemble des dépenses mondiales faites pour le compte des ministères de

la Défense de l'ensemble des pays du monde.

Il y a près de 200 pays dans le monde d'aujourd'hui et un seul pays, les États-Unis, dépense 50%. Autrement dit, l'autre 50% est réparti sur les quelque 199 autres pays. Wow!

Pourquoi tant et tant dépenser? Ils disent simplement vouloir se défendre. Mais contre qui? Avec une telle puissance? Qui peut bien les menacer? Commencez-vous à voir?

Les médias :

Les Médias nous disent que la Grande Menace est la grippe aviaire alors que c'est le silence total sur l'utilisation éventuelle des mini-bombes nucléaires. Vous rendez-vous compte?

«Une poule meurt en Chine et on en fait la manchette!» Une poule! Une simple poule! Et rien sur le nucléaire!

P.S. : le professeur Michel Chossudovsky est :

- professeur d'économie politique à l'Université d'Ottawa;
- Auteur du best-seller traduit en 11 langues «Mondialisation de la pauvreté et nouvel ordre mondial»;
- Auteur d'un second best-seller «Guerre et mondialisation»;
- Conférencier international;
- Conseiller auprès de pays en développement;
- Etc.